



REPUBLIKA SRBIJA
OPŠTINA SJENICA
ODJELJENJE ZA URBANIZAM, IMOVINSKO-PRAVNE
POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
Predmet br. ROP-SJE-43113-LOC-1/2025
Zavodni br.07-353-251/2024
DATUM: 08.01.2025.god.

Postupajući po zahtjevu koji je podnio Zeković Elma iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova, za dogradnju potkrovlja na stambenom objektu u Sjenici, kojeg po punomoćju zastupa Suljević Džemail iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23*), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS" br. 96/23*), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (*"Sl.gl.RS",br.18/2016 i 95/2018*), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*"Sl.gl.RS", br. 87/23*) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*"Sl.gl.RS", br.113/2015*), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtjev **Zeković Elmaza iz Sjenice**, podniet preko punomoćnika Suljević Džemaila iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova za dogradnju potkrovlja na stambenom objektu Po+P, izgrađenog na K.P. 2102/10, K.O. Sjenica, zbog toga što nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po istom, kao i zbog nedostataka u Idejnom rješenju.

OBRAZLOŽENJE

Investitor **Zeković Elma** obratio se ovom odjeljenju preko svog punomoćnika zahtjevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podniet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavio je sljedeću dokumentaciju:

- Idejno rješenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
- Geodetski snimak na katastarskoj podlozi u .pdf i .dwg format;
- Dokaz o uplati republičke administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (RAT uplatnica);
- Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica);
- punomoćje za podnošenje zahtjeva.

Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio provjeri ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtjevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS" br. 96/23*) i utvrdio da zahtjev sadrži sljedeće formalne nedostatke:

1. Nije priložen dokaz o uplati opštinske administrativne takse (OAT) u iznosu od 3000 din za izradu lokacijskih uslova za objekte kategorije A, propisanu čl.2, Odluke o izmenama i dopunama Odluke o opštinskim administrativnim taksama ("Opšt.sl.gl.Sjenice", br. 5/21), već su samo kroz CEOP system generisane RAT i CEOP uplatice. Uplatu je potrebno izvršiti na ž.r. br.840-742251843-73;

Nadležni organ, dužan je da zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaci zaključkom, ukoliko isti nije usklađen sa planskim dokumentom, odnosno usled nedostataka u Idejnom rješenju.

Nakon provjere ispunjenosti formalnih uslova ovaj organ je pristupio provjeri nedostataka u Idejnom rješenju i usklađenosti sa planskim dokumentom, pa je utvrdio da sâmo Idejno rješenje sadrži nedostatke potrebne za dalje postupanje:

NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

2. Predmetni radovi, očigledno iz priložene tehničke dokumentacije br. IDR 07/2024, predstavljaju nadgradnju i dogradnju oba objekta na parceli, iako je naznačeno da se dograđuje samo objekat Po+P. Objekat broj 2, spratnosti P+1, takođe je predmet dogradnje.
3. Ne može se vršiti dogradnja objekta br.2 (označenog na situacionom rešenju) koji je izgrađen BEZ ODOBRENJA ZA GRADNJU, što je evidentno iz priloženog Lista nepokretnosti, a nije priloženo ni rešenje o ozakonjenju, niti je ozakonjenje evidentirano u bazi podataka KN.
4. U tabeli Glavne sveske je naznačeno da su u pitanju 2 stana, a nejasno je da li se dogradnjom proširuje stambena jedinica objekta br.1 ili je proširena stambena jedinica objekta br.2., kao ni da li se dogradnja koja je planirana na objektu br.1 odnosi na proširenje stambene jedinice objekta br.2 (koji nije ozakonjen) ili čak predstavlja zasebnu stambenu jedinicu.
5. U tabeli Glavne sveske stoji da ima jedno garažno mesto, a garažno mesto je deo stambene jedinice 2 koja, navodno, nije predmet dogradnje.
6. Objekti br.1 i br.2 predstavljaju zasebne funkcionalne celine / stambene jedinice, koje je potrebno ili eventualno objediniti ili jasno razgraničiti, a što u ovom slučaju nije moguće, kao što je nemoguće priloženim tehničkim rešenjem izvršiti uknjiženje objekta / objekata.

Na osnovu napred navedenog, a shodno čl. 6, stav 4 i 5, **Uredbe o lokacijskim uslovima** ("Sl.gl.RS"br.87/23), kao i na osnovu čl. 8, **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** („Službeni glasnik RS“, br. 96/23), konstatuje se da NISU **ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnijetim zahtjevom**, jer idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje lokacijskih uslova, odnosno sadrži nedostatke koji su taksativno navedeni u obrazloženju.

Članom 8. stav 2 **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** ("Službeni glasnik RS",br. 96/23), propisano je da će nadležni organ zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom kada idejno rešenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje, uz navođenje svih nedostataka, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocjenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 10 dana od prijema ovog zaključka, a najkasnije u roku od 30 dana od njegovog objavljivanja na internet stranici opštine Sjenica, podnese usaglašen izahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtjev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahtjeva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu. Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahteva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Opštinskom vijeću opštine Sjenica, preko ovog organa, u roku od 3 dana od dana dostavljanja.

Dostaviti: - podnosiocu zahteva preko punomoćnika;
- Arhivi CIS Sistema.

Obradivač.
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA
Karišik Osman, dipl.prav.